



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**Damping Soruşturması
Nihai Bildirim Raporu**

**ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ,
ÇİN HALK CUMHURİYETİ,
KORE CUMHURİYETİ, JAPONYA VE
SIRBİSTAN CUMHURİYETİ
MENŞELİ**

“KALAY KAPLI (TENEKE) ÜRÜNLER”

DMS.292.00.2024

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Ekim 2025**



İçindekiler Tablosu

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER	2
1.1 Kapsam ve yasal dayanak	2
1.2 Soruşturma	2
1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği.....	2
1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi	3
1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri	4
2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN	4
2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler.....	6
3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER	7
3.1 Genel açıklamalar	7
3.2 Almanya.....	7
3.3 ÇHC	9
3.4 Güney Kore	10
3.5 Japonya.....	11
3.6 Sırbistan	13
4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER	15
4.1 Genel açıklamalar.....	15
4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)	15
4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)	15
4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3).....	17
4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)	17
4.6 Dampingle ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi	18
4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)	19
4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi.....	21
4.9 Zarara ilişkin değerlendirme	23
5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI	26
5.1 Dampingle ithalatın zarar üzerindeki etkisi	26
5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar	27
6. SONUÇ	27



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu bildirim, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2 Soruşturma

(1) Yerli üretici Tosyalı Toyo Çelik A.Ş. tarafından yapılan başvuruda, Almanya Federal Cumhuriyeti (Almanya), Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Kore Cumhuriyeti (Güney Kore), Japonya ve Sırbistan Cumhuriyeti (Sırbistan) menşeli “kalayla kaplanmış demir veya alaşımsız çelikten yassı hadde ürünleri” eşya tanımlı “kalayla kaplanmış (teneke) ürünler” ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik olarak bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, Almanya, ÇHC, Güney Kore, Japonya ve Sırbistan menşeli ithalat için bir damping soruşturması açılmasını haklı kılacak damping, zarar ve illiyet bağına ilişkin yeterli delillerin mevcut olduğu sonucuna varılmış olup Almanya, ÇHC, Güney Kore, Japonya ve Sırbistan menşeli 7210.11.00, 7210.12.20, 7210.90.40, 7212.10.10, 7212.10.90 ve 7212.40.20 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında sınıflandırılan “kalayla kaplanmış demir veya alaşımsız çelikten yassı hadde ürünleri” eşya tanımlı “kalayla kaplanmış (teneke) ürünler” ithalatına yönelik olarak 28/6/2024 tarihli ve 32586 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/21) ile bir damping soruşturması başlatılmıştır.

(3) Söz konusu soruşturmada nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması aşamasına gelinmiştir.

1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticinin 2023 yılında soruşturma konusu ürünlerdeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup söz konusu firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

(2) Kimi ilgili taraflarca, soruşturma konusu ürünün diğer yerli üreticisi Ereğli Demir Çelik Fabrikaları A.Ş.’nin yerli üretim dalı tarafından yapılan başvuruyu desteklememiş olmaması ve Türkiye Çelik Üreticileri Derneği’nin bahse konu soruşturma kapsamında ilgili taraf olmaması, anılan tarafların soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalata ilişkin bir damping soruşturması açılmasına ihtiyaç duyulmadığına dair zımni bir kabulü olarak değerlendirilmiştir.



(3) Öncelikle, başvuru sahibi Tosalı Toyo Çelik A.Ş., Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri hükümleri çerçevesinde başvuru yapma ve yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz olduğundan diğer yerli üreticinin başvuruyu desteklememesi soruşturmanın açılışı bakımından bir engel teşkil etmemektedir. Bununla birlikte, yürütülen soruşturmalarda yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz yerli üretici/üreticiler üzerinde oluşan zarara dair analiz tüm unsurların bütüncül bir değerlendirmeye tabi tutulması suretiyle yapılmaktadır.

1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlemesi için 1/1/2023-31/12/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir.

(2) Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2021-31/12/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Almanya, ÇHC, Güney Kore, Japonya ve Sırbistan'da mukim üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye'de yerleşik ithalatçılara ve anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 9 tanesi, tacir firmalardan 1 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(6) Soruşturma döneminde, Türkiye'ye Almanya, ÇHC, Güney Kore, Japonya ve Sırbistan menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiştir. Bu kapsamda,

- Almanya'da yerleşik Thyssenkrupp Rasselstein GmbH (TKR) firması,
- ÇHC'de yerleşik Handan Jintai Packing Material Co., Ltd. (Jintai), Handan Steel Group Hengshui Cold Rolling Steel Co., Ltd. (Hengshui) ve Jiangsu Suxun New Material Co., Ltd.firmaları (Suxun) firmaları,
- Güney Kore'de yerleşik KG Dongbu Steel Co., Ltd (KG Dongbu) firması,
- Japonya'da yerleşik Nippon Steel Corporation (NSC) firması,
- Sırbistan'da yerleşik HBIS Group Serbia Iron&Steel (HBIS Serbia) firması soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmış ve bu soruşturma kapsamında iş birliğine gelmiş olarak kabul edilmişlerdir.



(7) Bunların yanı sıra, Japonya’da yerleşik üretici/ihracatçılardan oluşan Japonya Demir ve Çelik Federasyonu (JISF), kullanıcı ithalatçı firmalardan oluşan Ambalaj Sanayicileri Derneği (ASD) ve Metal Ambalaj Sanayicileri Derneği (MASD) ilgili taraf olma talebinde bulunmuş ve soruşturmaya ilişkin görüşlerini Bakanlığa iletmıştır. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca anılan federasyon ve dernekler ilgili taraf statüsünü haizdir.

(8) Soruşturma kapsamında soru formlarını doldurmak suretiyle ilgili taraf olan ihracatçılar ve ithalatçıların soru formu yanıtları ile görüşlerinin kamuya açık nüshaları ile Avrupa Birliği Komisyonu (Komisyon), Japonya Ankara Büyükelçiliği, Sırbistan Hükümeti ile JISF, ASD ve MASD’nin görüşlerinin kamuya açık nüshaları Yönetmeliğin 25 inci maddesi uyarınca talep eden ilgili taraflarla paylaşılmıştır.

(9) ÇHC’de yerleşik Jiangsu Kemao New Materials Technology Co., Ltd firması, soru formu yanıtlarını 24/1/2025 tarihinde Bakanlığımıza iletmıştır. Anılan firma, 2024/21 sayılı Tebliğ’in 12 nci maddesinde tanınan süre içerisinde üretici/ihracatçı soru formu cevaplarını Bakanlığa ilemediğinden Yönetmeliğin 26 ncı maddesi çerçevesinde iş birliğinde bulunan firmalar arasında değerlendirilmemiştir.

(10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 2025 yılının Şubat ayında yerli üretim dalı nezdinde; Nisan ayında Sırbistan’da yerleşik HBIS Group Serbia Iron&Steel, Mayıs ayında Almanya’da yerleşik Thyssenkrupp Rasselstein GmbH, Güney Kore’de yerleşik KG Dongbu Steel Co., Ltd ve Japonya’da yerleşik Nippon Steel Corporation firmaları nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 7210.11.00, 7210.12.20, 7210.90.40, 7212.10.10, 7212.10.90 ve 7212.40.20 GTP’leri altında sınıflandırılan “kalayla kaplanmış demir veya alaşımsız çelikten yassı hadde ürünleri” eşya tanımlı “kalayla kaplanmış (teneke) ürünler”dir.

(2) Kalayla kaplanmış (teneke) ürünler düşük karbonlu soğuk haddelenmiş yassı çeliğin elektrolitik kaplama yöntemi ile kalay kaplanması sonucunda üretilen ürünlerdir. Ürünün her iki yüzeyi eşit ya da farklı miktarlarda kalay kaplanabilmektedir. Teneke ürünler, sürekli tavlı (CA - Continual Annealed) veya yığın tavlı (BA - Batch Annealed) olarak; tek ezmeli (SR - Single Reduced) veya çift ezmeli (DR - Double Reduced) olarak üretilabilmektedir.

(3) Kalayla kaplanmış (teneke) ürününün hammaddesi olan sıcak haddelenmiş yassı çelik ilk olarak asitleme ve soğuk haddeleme hatlarına sonrasında ise nihai ürünün kalınlığına getirilmesi için tandem hattına girer.

(4) Tandem hattından çıkan ürün tavlama sürelerine göre değişiklik gösteren iki ayrı yöntem ile üretilabilmektedir. Birinci yöntem, bobinlerin ayrı ayrı her bir yüzeyinin ısı teması eşit olacak şekilde tavlamak üzere sürekli tavlama hattına girmesi ve ürünün istenilen mekanik



özellige ulaştırılabilmesi için ısıtılma tabi tutulması şeklindedir. İkinci yöntem ise, toplu halde ısıtılma tabi tutulması gereken bobinlerin önce yıkanması için elektrolitik temizleme hattına girmesi ve yığın bir halde ısıtılması için yığın tavlama fırınına girmesi şeklindedir.

(5) Hem sürekli tavlama hem de yığın tavlama hattından gelen ürünlerin mekanik özelliklerini homojenize etmek ve talep edilen yüzey pürüzlülüğünü malzemeye kazandırmak amacıyla temper ve ikincil haddeleme hatlarına girmektedir. Bu aşamada, ürüne tek ezme ya da çift ezme işlemi uygulanabilmektedir. Sonrasında ürün elektrolitik kalay kaplama hattına alınarak kalay kaplaması yapılmaktadır. Son olarak, her ürün, müşterinin siparişine bağlı olarak çelik servis merkezine alınarak levha haline getirilebilmektedir.

(6) Kalayla kaplanmış (teneke) ürünler metal ambalaj sanayisinde; endüstriyel yağ, boya vb. kimyasal maddelerin kutuları, yağ, peynir gıda kutuları, salça, sebze, meyve ve et konserveleri, yağ filtreleri, içecek kutuları, kavanoz, meşrubat ve kolay açılır kapakları, aerosol kutuları, dekoratif kutular, oyuncak ve kırtasiye gereçleri gibi birçok ürünün üretiminde kullanılmaktadır.

(7) Kimi ilgili taraflarca soruşturma kapsamında yer alan 7210.90.40 GTP’i altında kayıtlı ürünlerin baskılı ürünler olduğu ve yerli üretim dalının bu kapsamda bir üretimi bulunmadığı ifade edilmektedir. Bununla birlikte, belirli ürünlerin yerli üretiminin bulunmadığı hususu da gündeme getirilmiştir. Bu hususta, yerli üretim dalı tarafından soruşturma konusu GTP’ler altında yer alan tüm ürün tiplerini üretme kabiliyetleri olduğu, müşteri talepleri doğrultusunda üretim yapabildikleri belirtilmiştir.

(8) Kimi ilgili taraflarca, yerli ürünlerin teknik özellikler açısından yetersiz olduğu ve kalite bakımından ithal ürünlerin gerisinde kaldığı öne sürülmektedir. Ancak yapılan incelemeler, soruşturma konusu ürünün üretiminde kullanılan hatların sektörün gerektirdiği ileri teknolojiye sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca, yerli üretim dalının Ar-Ge merkezine sahip olduğu, birçok ülkeye ihracat gerçekleştirdiği tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra, yerli üretim dalının kalite, çevre ve sera gazı yönetimi hususlarında ISO (9001, 45001, 14001, 50001, 14064) sertifikalarına sahip olduğu görülmüş, soruşturma konusu ürün özelinde ise TSEN10202 uygunluk belgesinin bulunduğu tespit edilmiştir.

(9) İlgili taraflarca öne sürülen iddialar dikkate alınarak yapılan değerlendirme sonucunda, soruşturma dönemi boyunca incelenen ithal ürün tipleri ile yerli üretim dalına ait ürün tipleri karşılaştırıldığında, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde yer alan benzer mal tanımına aykırılık teşkil edecek herhangi bir husus tespit edilmemiştir. Bu itibarla, yerli üretim dalı tarafından tedarik edilmeyen bazı ürün tiplerinin bulunmasının, soruşturma kapsamında yapılan benzer ürün tespitinin geçerliliğini ortadan kaldırmamaktadır.

(10) Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satılan ürünün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmış olup söz konusu ürünlerin Yönetmeliğin 4 üncü maddesi kapsamında “benzer ürün” niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

(11) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürüne ile ilgili açıklamalar genel nitelikli olup bilgilendirme amacını taşımaktadır.



2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer'i İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Bu kapsamda, Almanya, Güney Kore ve Sırbistan menşeli ithalat için %0 oranında, ÇHC ve Japonya menşeli ithalat için ise %20 oranında gümrük vergisi yürürlüktedir. Zarar inceleme dönemi içinde bulunan 2021 ve 2022 yıllarında, %15 oranında uygulanan söz konusu gümrük vergisinin, 28/1/2023 tarihli ve 32087 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6776 sayılı "İthalat Rejimi Kararında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar" kapsamında %20 oranında uygulanması yönünde yapılan değişiklik, 31/3/2023 tarihli ve 32149 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7014 sayılı "Cumhurbaşkanı Kararının Eki" kararı ile uygulanmaya başlanmıştır.

Tablo 1: Soruşturma Konusu GTİP ve Gümrük Vergileri

GTİP	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
	GTS ÜLKELERİ							8
	1	2	3	4	5	6	7	
7210.11.00.10.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.11.00.10.19	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.11.00.90.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.11.00.90.19	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.12.20.00.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.12.20.00.21	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.12.20.00.29	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.12.20.00.80	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.12.20.00.91	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.12.20.00.99	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.90.40.10.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.90.40.10.19	0	0	0	0	0	0	0	0
7210.90.40.90.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7210.90.40.90.19	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.10.00.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.10.10.00.19	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.10.90.11.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.10.90.11.12	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.90.19.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.10.90.19.12	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.90.21.11	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.90.21.12	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.90.29.11	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.10.90.29.12	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.11.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.40.20.11.21	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.40.20.11.29	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.19.11	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.40.20.19.21	0	0	20	20	20	20	20	20
7212.40.20.19.29	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.21.11	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.21.21	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.21.29	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.29.11	0	0	0	0	0	0	0	0



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim Raporu

7212.40.20.29.21	0	0	0	0	0	0	0	0
7212.40.20.29.29	0	0	0	0	0	0	0	0

Kaynak: İthalat Rejimi 2025

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. 4: Katar. 5: En Az Gelişmiş Ülkeler. 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 8: Diğer Ülkeler

(2) Öte yandan, 31/12/2020 tarihli ve 31351 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 3351 sayılı “İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar” uyarınca 7210.11.00.10.19, 7210.11.00.90.19, 7210.12.20.00.21, 7210.12.20.00.29, 7210.12.20.00.91, 7210.12.20.00.99, 7210.90.40.10.19, 7210.90.40.90.19, 7212.10.90.11.12, 7212.10.90.19.12, 7212.10.90.21.11, 7212.10.90.21.12, 7212.10.90.29.11, 7212.10.90.29.12, 7212.40.20.11.29, 7212.40.20.19.29, 7212.40.20.21.11, 7212.40.20.21.21, 7212.40.20.21.29, 7212.40.20.29.11, 7212.40.20.29.21, 7212.40.20.29.29 GTİP’lerinin soruşturma konusu ülkelere gerçekleştiren ithalatının ÇHC ve Japonya menşeli olanlarında %20 oranında ilave gümrük vergisi (İGV) uygulanmaktadır.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

3.1 Genel açıklamalar

(1) Almanya’da yerleşik Thyssenkrupp Rasselstein GmbH (TKR) firması, ÇHC’de yerleşik Handan Jintai Packing Material Co., Ltd. (Jintai), Handan Steel Group Hengshui Cold Rolling Steel Co., Ltd. (Hengshui) ve Jiangsu Suxun New Material Co., Ltd. firmaları, Güney Kore’de yerleşik KG Dongbu Steel Co., Ltd (KG Dongbu) firması, Japonya’da yerleşik Nippon Steel Corporation (NSC) firması ve Sırbistan’da yerleşik HBIS Group Serbia Iron&Steel (HBIS Serbia) firması soru formlarını süresi içinde yanıtlarak Bakanlığa iletmış olup soruşturmanın ilgili ihracatçı tarafları olarak damping marjı hesaplamasına konu edilmiştir.

3.2 Almanya

3.2.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye’ye satışlarının %5’ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;



- i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
 - ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.
- b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.
- c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün birim üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.2.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.2.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.2.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.



(3) Buna göre, Almanya’da yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
Thyssenkrupp Rasselstein GmbH	%11,05
Diğerleri	%14,87

3.3 ÇHC

3.3.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) ÇHC için normal değer, iş birliğinde bulunan firmaların soru formuna yanıtlarında piyasa ekonomisinde işlem gören ülke statüsünü seçmemesi üzerine, Yönetmeliğin 7 nci maddesi çerçevesinde, emsal ülke olarak değerlendirilen Türkiye’de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değerin tespitinde, soruşturma konusu ülke koşullarına ilişkin ihracatçı firmalar lehine ayarlamalar yapılmıştır.

3.3.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye’ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.3.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.3.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, ÇHC’de yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.



FİRMA	DAMPİNG MARJİ
Handan Jintai Packing Material Co., Ltd.	%51,83
Handan Steel Group Hengshui Cold Rolling Steel Co., Ltd.	%50,08
Jiangsu Suxun New Material Co., Ltd.	%50,60
Diğerleri	%58,60

3.4 Güney Kore

3.4.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

- Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
- Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.



(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün birim üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.4.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.4.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.4.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Güney Kore'de yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
KG Dongbu Steel Co., Ltd	%12,54
Diğerleri	%16,28

3.5 Japonya

3.5.1 Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp



kullanılmayacağını belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

- i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
- ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün birim üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.5.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.5.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.



3.5.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Japonya’da yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
Nippon Steel Corporation	%43,37
Diğerleri	%49,87

3.6 Sırbistan

3.6.1 Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye’ye satışlarının %5’ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

- Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80’ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
- Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80’inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.



b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün birim üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.6.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.6.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.6.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Sırbistan'da yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
HBIS Group Serbia Iron&Steel	%36,87
Diğerleri	%39,51



4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalatın hacmi, bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatlarına etkisi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerine bakılmıştır. Söz konusu inceleme, bu raporun 2.1 inci bölümünde belirtilen soruşturma konusu ürün için 1.4 üncü maddede belirtilen 1/1/2021-31/12/2023 tarihleri arasındaki zarar inceleme dönemi için yapılmıştır.

4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı, 2021 yılında 96.295 ton, 2022 yılında 105.691 ton, 2023 yılında 109.092 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 114 milyon ABD doları, 2022 yılında 168 milyon ABD doları ve 2023 yılında 144 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları ise, incelenen dönemler için sırasıyla 1.185 ABD doları/ton, 1.588 ABD doları/ton ve 1.322 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelere ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

4.3.1 Almanya

(1) Almanya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 30.022 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 31.611 ton seviyesine, 2023 yılında ise 31.996 ton seviyelerine yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 32,9 milyon ABD doları, 47,5 milyon ABD doları ve 50,2 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Almanya menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.097 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.503 ABD doları/ton seviyesine, 2023 yılında ise 1.568 ABD doları/ton seviyesine yükselmiştir.

(4) 2021 yılında %31 seviyesinde olan Almanya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2022 yılında %30 seviyesinde, 2023 yılında ise %29 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.3.2 ÇHC

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 21.117 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 41.834 ton seviyesine yükseldiği, 2023 yılında ise 28.762 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 27,6 milyon ABD doları, 67,8 milyon ABD doları ve 31,4 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.



(3) Yukarıdaki veriler ışığında, ÇHC menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.307 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.620 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, 2023 yılında ise 1.093 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(4) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2021 yılında %22 seviyesinde iken 2022 yılında %40 seviyesine yükselmiş, 2023 yılında ise %26 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.3.3 Güney Kore

(1) Güney Kore menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 2.564 ton seviyesinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 2.641 tona, 2023 yılında ise 6.295 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 2,7 milyon ABD doları, 4,6 milyon ABD doları ve 8,3 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Güney Kore menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.048 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.743 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, 2023 yılında ise 1.323 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(4) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2021 yılında %2,7 seviyesinde iken 2022 yılında %2,5 seviyesinde, 2023 yılında ise %5,8 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.3.4 Japonya

(1) Japonya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 4.168 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalat miktarının 2023 yılında 12.211 tona yükseldiği görülmektedir. Japonya'dan 2022 yılında ithalat gerçekleşmemiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri, 2021 ve 2023 yılları için sırasıyla 4,8 milyon ABD doları ve 15,7 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Japonya menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.152 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2023 yılında 1.282 ABD doları/ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Japonya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 ve 2023 yılları için sırasıyla %4,3 ve %11,2 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.3.5 Sırbistan

(1) Sırbistan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 10.086 ton seviyesinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 10.026 tona gerilediği, 2023 yılında ise 11.873 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 12,3 milyon ABD doları, 16,4 milyon ABD doları ve 15,1 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.



(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Sırbistan menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.224 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.633 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, 2023 yılında ise 1.273 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(4) Sırbistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2021 yılında %10,5 seviyesinde iken 2022 yılında %9,5 seviyesinde, 2023 yılında ise %10,9 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.3.6 Soruşturma konusu ülkelerden ithalat

(1) Soruşturma konusu ülkelerden ithalat toplu olarak incelendiğinde, 2021 yılında 67.956 ton seviyesinde gerçekleşen ithalatın, 2022 yılında 86.111 tona, 2023 yılında ise 91.137 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın toplam değeri ise 2021 yılında 80,4 milyon ABD doları seviyesinden, 2022 yılında 136,2 milyon ABD doları seviyesine yükselmiş, 2023 yılında ise 120,7 milyon seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen yıllar için sırasıyla 1.183 ABD doları/ton, 1.582 ABD doları/ton ve 1.324 ABD doları/ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın toplam ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise 2021 yılında %71 oranında iken 2022 yılında %81'e, 2023 yılında ise %84'e yükselmiştir.

4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

(1) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli toplam ithalata bakıldığında, 2021 yılında 28.339 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 19.579 ton seviyesine, 2023 yılında ise 17.955 ton seviyesine gerilediği görülmektedir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın değeri 2021 yılında 33,7 milyon ABD doları, 2022 yılında 31,6 milyon ABD doları, 2023 yılında ise 23,5 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla, 1.190 ABD doları/ton, 1.613 ABD doları/ton ve 1.311 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturmaya konu olmayan ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %29 seviyesinde iken, 2022 yılında %19 seviyesine, 2023 yılında ise %16 seviyesine gerilediği görülmektedir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)

(1) Soruşturma konusu ithalatın Türkiye pazarındaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı 1/1/2021-31/12/2023 dönemi için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında yerli



üretim dalının yurt içi satışları ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2021 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre yurt içi tüketim endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 95 birim, 2023 yılında ise 88 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Almanya menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 111 birim, 2023 yılında ise 121 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 208 birim, 2023 yılında ise 155 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Güney Kore menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 108 birim, 2023 yılında ise 280 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Japonya menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 334 birim olarak gerçekleşmiştir.

(7) Sırbistan menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 104 birim, 2023 yılında ise 134 birim olarak gerçekleşmiştir.

(8) Soruşturmaya konu ülkelerin toplam pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 133 birime, 2023 yılında ise 153 birime yükselmiştir.

(9) Diğer ülkelerin toplam pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 73 birime ve 2023 yılında 72 birime gerilemiştir.

(10) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 100 birim, 2023 yılında ise 85 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(11) Diğer yerli üretici ile birlikte yerli üreticilerin toplam pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 96 birim, 2023 yılında 93 birim seviyesine gerilemiştir.

4.6 Dampingli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

4.6.1 Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların tip bazında ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan



gümrük vergisi ve İGV¹ ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları² eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının tip bazında ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı soruşturma dönemi için karşılaştırılmıştır.

(3) Bu çerçevede, 2023 yılında, Almanya, ÇHC, Güney Kore ve Japonya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı, Sırbistan menşeli ithalatın ise yerli üretim dalının fiyatlarını %0<X<%10'u aralığında kırdığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir.

(2) Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi, İGV ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları dâhil, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların tip bazında ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatlarının Türkiye pazarına giriş fiyatı ile yerli üretim dalının tip bazında ağırlıklı ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr (%XX) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı soruşturma dönemi için karşılaştırılmıştır.

(4) Bu çerçevede, SD'de

- Almanya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %0<X<%10'u aralığında bir oranda baskıladığı,
- ÇHC'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %20<X<%30'u aralığında bir oranda baskıladığı,
- Güney Kore'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%20'si aralığında bir oranda baskıladığı,
- Japonya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %15<X<%25'i aralığında bir oranda baskıladığı
- Sırbistan'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%20'si aralığında bir oranda baskıladığı

tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, maddi zarar inceleme dönemi olan 2021, 2022 ve 2023 yılları için incelenmiştir.

¹ Gümrük vergisi %20; İGV %20 kullanılmıştır.

² Soruşturma kapsamında elde edilen veriler çerçevesinde belirlenmiştir.



(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak, 2021 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2022 yılında 97 birime, 2023 yılında ise 77 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasitesi incelenen dönem boyunca sabit kaldığından kapasite kullanım endeksi üretim endeksi ile paralellik arz ederek sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 77 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2022 yılında 95 birime, 2023 yılında ise 75 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 102 birim, 2023 yılında ise 56 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 ve 2023 yıllarında ise 65 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 58 birim ve 39 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 107 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 74 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 100 birim olarak gerçekleşmiş, 2023 yılında ise 85 birime gerilemiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan birim sını maliyet endeksi, 2022 yılında 104 birim, 2023 yılında ise 70 birim olarak gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 105 birim, 2023 yılında 72 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 129 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 91 birime gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 53 birim ve 30 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarından birim kârlılığı ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 73 birime, 2023 yılında 48 birime gerilemiştir.



e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 150 birim, 2023 yılında ise 316 birim seviyesine yükselmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 ve 2023 yıllarında sırasıyla 104 birim ve 105 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 71 birim, 2023 yılında ise 97 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 93 birim, 2023 yılında ise 74 birim seviyelerine gerilemiştir.

h) Nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 65 birime, 2023 yılında ise 38 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 67 birim, 80 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

i) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2021 yılında -100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında -1 birim, 2023 yılında ise 1 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde yalnızca 2022 ve 2023 yıllarında tevsi yatırımı bulunmakta olup anılan yıllar itibarıyla tevsi yatırımı 100 birim ve 207 birim olarak gerçekleşirken incelenen dönem boyunca yenileme yatırımı bulunmamaktadır.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) 2021 yılında -100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında -357 birime, 2023 yılında ise -64.826 birime gerilemiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki üretim miktarı, incelenen dönem itibarıyla düşüş göstermektedir. Üretim miktarında, 2023 yılında 2021 yılına göre %23 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki yurt içi satış miktarının incelenen dönem boyunca baz yıla göre düşüş gösterdiği gözlemlenmekte olup 2023 yılında, 2021 yılına göre %25 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir.



(3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki yurt içi satışlarından birim kârlılığının 2022 yılında 2021 yılına göre artış gösterdiği görülmekle birlikte, 2023 yılında ise 2021 yılına kıyasla %9 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının yurt içi satışlardan birim kârlılığının düşüş seyrinde olduğu gözlemlenmiştir.

(4) Yerli üretim dalının kapasite miktarı incelenen dönem boyunca sabit kalmış olup üretimdeki düşüşe paralel olarak, kapasite kullanım oranının aşağı yönlü bir eğilim içinde olduğu görülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün stok miktarında önemli bir artış yaşanmış olup 2021 yılına göre 2023 yılında %216 oranında bir artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, anılan dönemde stok çevrim hızının da düştüğü görülmektedir.

(6) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne yönelik ürün nakit akışının baz yıla kıyasla 2023 yılında %62 oranında düştüğü gözlemlenmektedir.

(7) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının 2023 yılında baz yıla göre %15 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir.

(8) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne yönelik verimliliğinin incelenen dönem boyunca aşağı yönlü bir eğilim takip ettiği gözlemlenmektedir.

(9) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının başvurunun gizli olmayan özetinde paylaştığı firma geneli ekonomik gösterge endekslerinin, Türkiye'nin 500 Büyük Sanayi Kuruluşu'nun verilerinin paylaşıldığı <https://www.iso500.org.tr/> uzantılı internet sitesinde yer alan veriler ile örtüşmediği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalınca başvurunun gizli olmayan özetinde paylaşılan endeksler cari değerleri değil enflasyondan arındırılmış reel verileri yansıttığından anılan internet sitesinde paylaşılan veriler ile tutarlılık göstermemesi olağan bir sonuçtur. Öte yandan, başvuru aşamasında sunulan tüm veriler, Yönetmeliğin 21 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalı nezdinde yapılan yerinde doğrulama esnasında firmaların kayıtları üzerinden incelenmekte olup güncellenmeye muhtaç veriler revize edilerek zarar analizi yapılmaktadır.

(10) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının yatırımlarının kârlılığına olumsuz bir etkisi olmuş olabileceği ifade edilmiştir. Yerli üretim dalının tevsî yatırımlarının endeks değerlerinin 2023 yılında bir artış trendini takip ettiği görülmektedir fakat tevsî yatırımlara ilişkin endeks değerleri yalnızca soruşturma konusu ürüne dair yatırımları değil yerli üretim dalının firma geneli yatırımlarını temsil etmektedir. Bunun içinde soruşturma konusu ürüne ilişkin yatırımın değeri oldukça düşük seviyede olup ürün amortismanına ilişkin gösterge endeksinin trendi de bunu tevsik edici niteliktedir.

(11) Kimi ilgili taraflarca yurt içi talep ile karşılaştırıldığında ihracat taleplerinin önceliklendirildiği; fiyat ve özellikle termin, teslim süreleri bakımından yerli üretim dalının Türkiye pazarında sergilediği performansın ihracat pazarlarındaki performansının oldukça gerisinde kaldığı ifade edilmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının soruşturma konusu dönemdeki üretim kapasitesinin, soruşturma konusu ürünün Türkiye toplam talebinin önemli bir kısmını tek başına karşılamaya yetecek seviyede olduğu değerlendirilmektedir. Öte yandan, yerli üretim dalının yurt içi satış miktarlarının incelenen dönem boyunca yurt dışı satış miktarlarının oldukça üzerinde seyrettiği tespit edilmiş ve pazar bazlı fiyatların gelişimi de



dikkate alındığında ihrac pazarlarının yerli üretim dalı tarafından önceliklendirildiğine dair bir bulguya rastlanmamıştır.

(12) Termin ve teslim sürelerine dair iddialar hususunda yerli üretim dalı tarafından, yurt içi ve yurt dışı taleplerde herhangi bir termin öncelik ayırımına gitmeden müşteri ihtiyaçlarına vaktinde karşılık verildiği; talepleri karşılama hususunda pazar bazlı bir performans karşılaştırılması yapıldığında bir pazarın diğer pazarın gerisinde kalmasının söz konusu olmadığı ifade edilmiştir.

(13) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştirdiğine dair bir iddia paylaşılmıştır. Gerek yerli üretim dalı verileri gerek ithalat istatistikleri üzerinden yapılan incelemeler çerçevesinde yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştirdiğine dair bir bulguya rastlanmamıştır.

(14) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde; incelenen dönemde soruşturma konusu ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, kapasite kullanım oranı ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu ve yurt içi satışlardan birim kârlılığın özellikle soruşturma dönemi olan 2023 yılında düşüş gösterdiği gözlemlenmektedir.

4.9 Zarara ilişkin değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zararın belirlenmesine temel teşkil eden etkenler incelenmiştir.

(2) İşbu raporun 1.4 üncü maddesinde belirtildiği üzere, zarar inceleme dönemi, 1/1/2021-31/12/2023 arasındaki dönemi kapsadığından, anılan dönem dışındaki veri ve göstergelerin değerlendirmeye alınması mümkün olmayıp ilgili tarafların anılan dönem dışına dayanan görüş ve iddialarına dair bir analiz yapılmamıştır.

(3) Soruşturma konusu ürünün **Almanya'dan gerçekleşen ithalatının** 2021 yılından 2023 yılına mutlak olarak %7 oranında önemli bir artış gösterdiği görülmektedir.

(4) Almanya menşeli ithalatın soruşturma konusu ürünün genel ithalatı içerisindeki payının ise %31 seviyesinden %29 seviyesine düştüğü görülmektedir.

(5) Almanya menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı payın 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2023 yılında 121 birime (%21 artış) yükseldiği görülmektedir.

(6) Almanya menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2021 ve 2022 yıllarında genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyretmekte olduğu görülmektedir.

(7) Komisyon tarafından, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat ile karşılaştırıldığında Almanya menşeli ithalat artışının göreceli olarak düşük kaldığı; Almanya menşeli ithalatın fiyatlarının incelenen dönem boyunca artış trendi içine olduğu; zarar analizinde kümülatif değerlendirilmeye tabi tutulmaması gerektiği ifade edilmiştir.

(8) Kimi ilgili taraflarca ise yine Almanya menşeli ithalat artışının düşük bir seviyede olduğu, Almanya menşeli ürünlerin birim fiyatlarının görece yüksek olduğu ve Almanya menşeli ithalatın tercih edilme sebebinin fiyat değil kalite olduğu hususları vurgulanmıştır.



(9) Bu kapsamda, soruşturma konusu ürün ithalatının %29'unun gerçekleştirildiği Almanya menşeli ithalatın, mutlak olarak artış gösterdiği; birim fiyatlarının artış trendinde olmasına rağmen, iş birliği kapsamında iletilen veriler çerçevesinde Almanya menşeli ithalatın birim fiyatlarının yerli üretim dalı fiyatları üzerinde baskıya sebebiyet verdiği; daralan Türkiye pazarından aldığı payı 2022 ve 2023 yıllarında sırasıyla %11 ve %21 oranlarında önemli seviyede arttırdığı gözlemlenmektedir. Öte yandan, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat ayrı ayrı değerlendirmeye tabi tutulmuş olup işbu soruşturma kapsamında kümülatif değerlendirme yapılmamıştır.

(10) Soruşturma konusu ürünün **ÇHC'den gerçekleşen ithalatının** 2021 yılından 2023 yılına mutlak olarak %36 oranında önemli bir artış gösterdiği görülmektedir.

(11) ÇHC menşeli ithalatın soruşturma konusu ürünün genel ithalatı içerisindeki payının ise %22 seviyesinden %26 seviyesine çıktığı görülmektedir.

(12) ÇHC menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı payın 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2023 yılında 155 birime (%55 artış) yükseldiği görülmektedir.

(13) ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatları 2021 yılına kıyasla 2022 yılında artış göstermiş olup 2023 yılında aşağı yönlü seyretmiş ve genel ithalatın birim fiyatlarının oldukça altında kalmıştır.

(14) Kimi ilgili taraflarca, soruşturma konusu ürün ithalat artışının belirli ülkelere özgü olmadığı genel olarak artış eğiliminde olduğu ifade edilmiştir. Ancak zarar inceleme döneminde soruşturma konusu üründe ÇHC menşeli ithalatın genel ithalattan aldığı pay %22 oranından %26 oranına artış gösterirken, soruşturma konusu ülkeler dışındaki ülkelere gerçekleşen ithalatın genel ithalattan aldığı pay %29 oranından %16 oranına gerilemiştir.

(15) Soruşturma konusu ürünün **Güney Kore'den gerçekleşen ithalatının** 2021 yılından 2023 yılına mutlak olarak ciddi bir artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 2.564 ton seviyelerinde gerçekleşen Güney Kore menşeli ithalat %145 oranında bir artış göstererek 2023 yılında 6.295 ton seviyelerine yükselmiştir.

(16) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının ise 2021 yılında %3 olarak gerçekleşmişken 2023 yılında %6'ya yükseldiği görülmektedir.

(17) Güney Kore menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı pay ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 280 birim seviyelerinde gerçekleşerek %180 oranında artış göstermiştir.

(18) Güney Kore menşeli ithalatın ağırlıklı ortalama birim fiyatları dalgalı bir seyir izlemekle birlikte, 2023 yılında genel ithalatın birim fiyatlarına yakın bir seviyede gerçekleşmiştir.

(19) **Japonya menşeli ithalatın** 2021 yılından 2023 yılına mutlak bir artış trendinde olduğu görülmektedir. 2021 yılında 4.168 ton seviyesinde gerçekleşen ithalat, %193 gibi ciddi bir oranda artış göstererek, 2023 yılında 12.211 ton seviyesine yükselmiştir.

(20) Japonya menşeli ithalatın Türkiye toplam ithalatından aldığı payın incelenen yıllarda %4'den %11 seviyelerine çıktığı görülmektedir.



(21) Japonya menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı payın ise 2021 yılından 2023 yılına %234 gibi önemli bir oranında artış kaydettiği görülmektedir.

(22) Japonya menşeli ithalatın ağırlıklı ortalama birim fiyatlarının 2021 yılından itibaren artış trendinde olduğu ve ithalatın artış gösterdiği 2023 yılında genel ithalatın birim fiyatlarının önemli ölçüde altında seyrettiği görülmektedir.

(23) Kimi ilgili taraflarca, Japonya menşeli ürünlerin birim fiyatlarının ÇHC ve Sırbistan menşeli ithalatın birim fiyatlarının üstünde gerçekleştiği, Japonya'nın ithalatının Türkiye tüketiminin %2'si seviyesinde olduğu; zarar analizinde kümülatif değerlendirilmeye tabi tutulmaması gerektiği; Japonya'nın çelik üretim kapasitesinin düştüğü ve teneke üretiminin de azalmakta olduğu hususları dile getirilmiştir.

(24) Bu kapsamda, Japonya menşeli ithalatın Türkiye pazarından aldığı pay %234 oranında artış göstermiş olmakla birlikte, Japonya'nın birim fiyatlarının genel ithalatın birim fiyatlarının altında olduğu, iş birliği kapsamında iletilen veriler çerçevesinde Japonya menşeli ithalatın birim fiyatlarının yerli üretim dalı fiyatları üzerinde baskıya sebebiyet verdiği gözlemlenmektedir. Öte yandan, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat ayrı ayrı değerlendirmeye tabi tutulmuş olup işbu soruşturma kapsamında kümülatif değerlendirme yapılmamıştır.

(25) **Sırbistan menşeli ithalatın** 2021 yılından 2023 yılına mutlak olarak artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 10.086 ton seviyesinde gerçekleşen ithalat %18 oranında artış göstererek 2023 yılında 11.873 ton seviyesine yükselmiştir.

(26) Sırbistan menşeli ithalatın Türkiye toplam ithalatından aldığı payın incelenen yıllarda %10'dan %11 seviyelerine çıktığı görülmektedir.

(27) Sırbistan menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı payın ise 2021 yılından 2023 yılına %34 gibi önemli bir oranında artış kaydettiği görülmektedir.

(28) Sırbistan menşeli ithalatın ağırlıklı ortalama birim fiyatlarının 2021 yılından itibaren artış trendinde olduğu ve ithalatın artış gösterdiği 2023 yılında genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(29) **Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat** birlikte değerlendirildiğinde, 2021-2023 yıllarında mutlak bir artış içerisinde olan ithalatın, 2021 yılındaki 67.956 ton seviyelerinden %34 oranında bir artışla 2023 yılında 91.137 tona yükseldiği görülmektedir.

(30) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının ise 2021 yılında %71 seviyesinden 2023 yılında %84 seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(31) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde 2023 yılında 153 birim seviyesine yükselmiştir.

(32) Soruşturma konusu ülkeler pazar paylarını önemli ölçüde artırırken, yerli üretim dalının pazar kaybı yaşadığı görülmektedir. Yerli üretim dalının 2021 yılından 2023 yılına %15 oranındaki pazar kaybının, soruşturma konusu ülkelerin Türkiye tüketiminden aldıkları payda yaşanan %53 oranındaki artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.



(33) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde baskıladığı tespit edilmiştir.

(34) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık, toplam birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde önemli bozulmalar olduğu gözlemlenmiştir.

5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

5.1 Dampingli ithalatın zarar üzerindeki etkisi

(1) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalat zarar inceleme döneminde artış göstermiştir. Öyle ki anılan dönemde Almanya'dan gerçekleşen ithalat % 7 oranında; ÇHC'den gerçekleşen ithalat %36 oranında; Güney Kore'den gerçekleşen ithalat %145 oranında; Japonya'dan gerçekleşen ithalat ise %193 oranında; Sırbistan'dan gerçekleşen ithalat %18 oranında artış göstermiştir.

(3) Soruşturma konusu ülkelerin 2021-2023 döneminde Türkiye pazarından aldıkları pay da önemli ölçüde artış göstermiştir. Anılan dönemde Almanya'nın pazar payının %21 oranında; ÇHC'nin pazar payının %55 oranında; Güney Kore'nin pazar payının %180 oranında; Japonya'nın pazar payının %234 oranında; Sırbistan menşeli ithalatın pazar payının %34 oranında artış gösterdiği gözlemlenmektedir.

(4) Anılan dönemde daralan Türkiye pazarında yerli üretim dalının ise %15 oranında pazar kaybı yaşadığı gözlemlenmektedir. Yerli üretim dalının pazar kaybının, dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye pazarından aldığı payda yaşanan önemli artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(5) Dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde baskıladığı tespit edilmiştir.

(6) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde önemli bozulmalar olduğu gözlenmiştir.

(7) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalında görülen maddi zarar ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ve bu ithalatın pazar payındaki artışın eş zamanlı olduğu, ayrıca aynı dönemde söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını baskıladığı dikkate alındığında, yerli üretim dalındaki maddi zararın ana kaynağının soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalat olduğu değerlendirilmektedir.



5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde meydana gelen maddi zarar ile dampedinge konu ithalat arasındaki nedensellik bağının incelenmesi esnasında zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

5.2.1 Tüketimdeki değişiklikler

(1) Soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarının 2022 ve 2023 yıllarında, 2021 yılına göre daralma trendi içerisine girmiş olduğu ve zarar inceleme döneminde talepte daralma yaşandığı, görülmektedir. Ancak, tüketici tercihlerinde bir değişiklik olmadığı dikkate alınarak soruşturma konusu ürünün tüketimindeki daralma karşısında yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticinin satışlarındaki düşüş ile soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın artışına ilişkin kompozisyon incelendiğinde tüketimdeki daralmanın zarara etki edebilecek nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

5.2.2 Diğer ülkeler menşeli ithalat

(1) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki diğer ülkeler menşeli ithalatın zarar inceleme dönemindeki gelişimi incelendiğinde, söz konusu ithalatın payının sürekli bir düşüş eğilimi içinde olduğu tespit edilmiştir.

5.2.3 Yerli üretim dalının yurt dışı satışları

(1) Yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan mı yoksa yurt dışı satışlardan mı kaynaklandığı incelendiğinde, incelenen dönemde yerli üretim dalının toplam satışlarının %50'sinden fazlasını yurt içi satışlarının oluşturduğu görülmüştür. Bununla birlikte, yerli üretim dalının incelenen dönemdeki yurt dışı satışlardan birim kârlılığın, mutlak olarak yurt içi satışlardan birim kârlılığından daha yüksek seviyelerde gerçekleştiği görülmektedir. Yukarıda ifade edilen hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan kaynaklandığının muhtemel olduğu tespit edilmiştir.

5.2.4 Diğer unsurlar

(1) Anılan dönemde, teknolojik değişimler, tüketim alışkanlıkları, yerli üreticilerin kendi aralarındaki rekabet gibi diğer unsurlarda önceki yıllara göre olumsuz bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.

(2) Sonuç olarak, illiyet bağı değerlendirmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampedinge konu ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde oluşan maddi zarar arasındaki illiyet bağına zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmiştir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmelerine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kuruluna sunulacaktır.



EKLER:

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo)

Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları (Endeks)

Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim Raporu

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo)

ÜLKELER	Miktar (Ton)			Değer (Milyon \$)			Birim Fiyat (\$/Ton)			İthalat Payı (%)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Almanya	30.022	31.611	31.996	32,9	47,5	50,2	1.097	1.503	1.568	31%	30%	29%
Çin	21.117	41.834	28.762	27,6	67,8	31,4	1.307	1.620	1.093	22%	40%	26%
Japonya	4.168	-	12.211	4,8	0,0	15,7	1.152	-	1.282	4%	0%	11%
Sırbistan	10.086	10.026	11.873	12,3	16,4	15,1	1.224	1.633	1.273	10%	9%	11%
Slovakya	10.397	7.405	7.513	13,3	12,8	11,2	1.282	1.734	1.495	11%	7%	7%
Güney Kore	2.564	2.641	6.295	2,7	4,6	8,3	1.048	1.743	1.323	3%	2%	6%
ABD	850	1.058	2.993	0,8	1,3	3,1	935	1.235	1.044	1%	1%	3%
Hollanda	3.207	4.039	1.779	3,3	7,2	3,1	1.015	1.790	1.730	3%	4%	2%
Fransa	934	1.092	1.405	0,9	1,3	1,2	981	1.159	833	1%	1%	1%
Kanada	149	342	1.376	0,1	0,4	1,4	659	1.175	1.036	0%	0%	1%
Hindistan	6.033	1.645	1.055	8,2	2,9	1,3	1.363	1.749	1.232	6%	2%	1%
Belçika	2.458	1.268	894	2,2	1,2	0,8	903	979	917	3%	1%	1%
İngiltere	1	1	284	0,0	0,0	0,4	1.185	1.199	1.510	0%	0%	0%
Yunanistan	105	98	135	0,2	0,2	0,2	1.581	1.602	1.439	0%	0%	0%
İtalya	728	191	124	1,1	0,4	0,2	1.534	2.174	1.838	1%	0%	0%
İspanya	1.469	896	124	1,2	1,0	0,1	808	1.164	759	2%	1%	0%
Bulgaristan	119	123	97	0,2	0,2	0,2	1.717	1.980	2.323	0%	0%	0%
Malta	-	-	67	0,0	0,0	0,0	-	-	639	0%	0%	0%
Türkiye	6	334	54	0,0	0,7	0,1	1.045	2.090	1.860	0%	0%	0%
Brezilya	1.627	894	54	1,9	1,4	0,1	1.148	1.563	1.490	2%	1%	0%
BAE	-	-	1	0,0	0,0	0,0	-	-	1.365	0%	0%	0%
İsviçre	-	-	0	0,0	0,0	0,0	-	-	159.000	0%	0%	0%
Rusya	-	-	0	0,0	0,0	0,0	-	-	13.000	0%	0%	0%
Hong Kong	0	-	-	0,0	0,0	0,0	3.015	-	-	0%	0%	0%
Vietnam	-	192	-	0,0	0,5	0,0	-	2.377	-	0%	0%	0%
Meksika	-	3	-	0,0	0,0	0,0	-	1.269	-	0%	0%	0%
Belarus	258	-	-	0,3	0,0	0,0	1.327	-	-	0%	0%	0%
Genel Toplam	96.295	105.691	109.092	114,1	167,8	144,2	1.185	1.588	1.322	100%	100%	100%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

	Birim	2021	2022	2023
Genel İthalat	Ton	96.295	105.691	109.092
	Milyon \$	114	168	144
	\$/ton	1.185	1.588	1.322
Almanya	Ton	30.022	31.611	31.996
	Milyon \$	32,9	47,5	50,2
	\$/ton	1.097	1.503	1.568
	İth Miktar Pay %	31%	30%	29%
Çin Halk Cumhuriyeti	Ton	21.117	41.834	28.762
	Milyon \$	27,6	67,8	31,4
	\$/ton	1.307	1.620	1.093
	İth Miktar Pay %	22%	40%	26%
Güney Kore	Ton	2.564	2.641	6.295
	Milyon \$	2,7	4,6	8,3
	\$/ton	1.048	1.743	1.323
	İth Miktar Pay %	2,7%	2,5%	5,8%
Japonya	Ton	4.168	-	12.211
	Milyon \$	4,8	-	15,7
	\$/ton	1.152	-	1.282
	İth Miktar Pay %	4,3%	-	11,2%
Sırbistan	Ton	10.086	10.026	11.873
	Milyon \$	12,3	16,4	15,1
	\$/ton	1.224	1.633	1.273
	İth Miktar Pay %	10,5%	9,5%	10,9%
Soruşturma Konusu Ülkeler	Ton	67.956	86.111	91.137
	Milyon \$	80,4	136,2	120,7
	\$/ton	1.183	1.582	1.324
	İth Miktar Pay %	71%	81%	84%
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	28.339	19.579	17.955
	Milyon \$	33,7	31,6	23,5
	\$/ton	1.190	1.613	1.311
	İth Miktar Pay %	29%	19%	16%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları (Endeks)

Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları	ENDEKS		
Birim: TON	2021	2022	2023
Tüketim	100	95	88
Almanya'nın Pazar Payı %	100	111	121
ÇHC'nin Pazar Payı %	100	208	155
Güney Kore'nin Pazar Payı %	100	108	280
Japonya'nın Pazar Payı %	100	0	334
Sırbistan'ın Pazar Payı %	100	104	134
Soruşturma Konusu İthalatın Pazar Payı %	100	133	153
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	73	72
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	100	85
Yerli Üretim Pazar Payı %	100	96	93

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri tabanı, Yerli üretim dalı verileri, Diğer yerli üretici verileri



Tablo 5: Yerli Üretim Dahının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Kalay Kaplı Teneke	Birim	REEL		
		2021	2022	2023
Üretim	Ton	100	97	77
	TL	100	101	54
Yurt İçi Satışlar	Ton	100	95	75
	TL	100	102	56
	TL/ton	100	107	74
Yurt Dışı Satışlar	Ton	100	65	65
	TL	100	58	39
	TL/ton	100	89	60
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Ton	-	-	-
	TL	-	-	-
	TL/ton	-	-	-
Satılan Malların Sınai Maliyeti	TL	100	86	50
	TL/ton	100	104	70
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	TL	100	80	42
	TL/ton	100	96	60
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	TL	100	123	174
	TL/ton	100	149	245
Satılan Malların Ticari Maliyeti	TL	100	87	51
	TL/ton	100	105	72
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	TL	100	123	68
	TL/ton	100	129	91
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	TL	100	34	19
	TL/ton	100	53	30
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	TL	100	61	34
	TL/ton	100	73	48
Dönem Sonu Stoklar	Ton	100	150	316
	TL	100	117	171
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	55	22
Kapasite ve KKO	Ton	100	100	100
	KKO %	100	97	77
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	105	109
	Direk İşçi Sayısı	100	104	105
Aylık Brüt İşçi Ücreti	TL	100	71	97
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	93	74
Ürün Amortismanı	TL	100	121	89
Ürün Nakit Akışı	TL	100	65	38
Firma Net Satış Toplamı	TL	100	67	44
Firma Bilanço Aktif Toplamı	TL	100	67	80
Firma Öz sermayesi	TL	-100	-1	1
Firma Amortisman Toplamı	TL	100	100	81
Firma Faaliyet Gideri	TL	100	66	39
Firma Finansman Gideri	TL	100	101	159
Firma Tevsi Yatırımlar	TL	-	100	207
Firma Yenileme Yatırımları	TL	-	-	-
Net Dönem Kârı ve Zararı	Değer (TL)	-100	4	-1.424
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Dönem Kârı/Özsermaye	-100	-357	-64.826

Kaynak: Yerli üretim dalı verileri



Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

KURUM/FİRMA UNVANI	İLGİLİ TARAF TÜRÜ
Almanya Federasyonu Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Avrupa Birliği Komisyonu	Yabancı Ülke Temsilciği
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Kore Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Japonya Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Sırbistan Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Japonya Demir ve Çelik Federasyonu	Dernek
Ambalaj Sanayicileri Derneği	Dernek
Metal Ambalaj Sanayicileri Derneği	Dernek
Tosyalı Toyo Çelik A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Thyssenkrupp Rasselstein GmbH	İhracatçı
Handan Jintai Packing Material Co., Ltd.	İhracatçı
Handan Steel Group Hengshui Cold Rolling Steel Co., Ltd.	İhracatçı
Jiangsu Suxun New Material Co., Ltd.	İhracatçı
KG Dongbu Steel Co., Ltd	İhracatçı
Nippon Steel Corporation	İhracatçı
HBIS Group Serbia Iron&Steel	İhracatçı
SNP Limited	Tacir
Alcap Ambalaj Sanayi Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Arkın Metal Sanayi Ticaret Ltd. Şti	İthalatçı
Bantaş Bandırma Ambalaj Sanayi Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Eviosys Turkey Ambalaj Sanayi Ticaret Ltd. Şti	İthalatçı
Gampaş Ambalaj Sanayi Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Kontensan Konya Teneke Kutu Ambalaj ve Makine Sanayi A.Ş.	İthalatçı
Sarıbekir Ambalaj Sanayi Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Sarten Ambalaj San. Ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Silgan Öntaş Ambalaj Sanayi Ticaret A.Ş.	İthalatçı